

EA-2026-226 MMT-voertuigen Zuid-Limburg / TenderNed TN593916

Nota van Inlichtingen (geanonimiseerd)

Datum: 22 juni 2026

Vraag 1, gesteld op 10 jun. 2026, 14:14:

In het gepubliceerde Programma van Eisen (PvE) voor het MMT-voertuig is een aantal cumulatieve technische specificaties opgenomen. Het betreft hier onder andere de harde eis voor een af-fabriek luchtgeveerde achteras, in combinatie met specifiek benoemde vermogens (pk's/Nm's) en bijbehorende acceleratiecijfers.

Naar aanleiding van onze marktanalyse moeten wij constateren dat de optelsom van deze specifieke eigenschappen feitelijk slechts door één enkele voertuigfabrikant af-fabriek geleverd kan worden. Andere marktpartijen worden hierdoor direct van deelname uitgesloten.

Volgens de richtlijnen van de Aanbestedingswet 2012 (artikel 2.76) dienen technische specificaties inschrijvers een gelijke toegang te bieden tot de aanbestedingsprocedure. Het onnodig gedetailleerd voorschrijven van specifieke constructie-eisen (zoals 'luchtvering af-fabriek' in plaats van een functionele comfort- of stabiliteitseis) die de markt beperken tot één leverancier, is in strijd met het gelijkheidsbeginsel en het transparantiebeginsel.

Daarnaast stelt Voorschrift 3.4 B van de Gids Proportionaliteit dat de gestelde eisen in redelijke verhouding moeten staan tot het doel van de opdracht. Het uitsluiten van alternatieve, hoogwaardige voertuigplatforms die via achteraf-modificatie of andere motorspecificaties welke kunnen voldoen aan dezelfde functionele- en veiligheidseisen, is disproportioneel en beperkt de mededinging op ongeoorloofde wijze.

Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid om de technische specificaties in het definitieve PvE aan te passen naar functionele eisen (bijvoorbeeld op het gebied van weggedrag, minimale laadcapaciteit, minimale prestaties en de toevoeging "*of gelijkwaardig, eventueel door middel van gecertificeerde modificatie*"), zodat er daadwerkelijk een eerlijk speelveld ontstaat en de mededinging conform het aanbestedingsrecht wordt geborgd?

Antwoord 1:

Hartelijk dank voor uw bericht en voor uw inhoudelijke signalering ten aanzien van het concept Programma van Eisen versie 0.9 voor de MMT-voertuigen Zuid-Limburg.

Allereerst benadrukken wij dat de huidige publicatie een marktconsultatie betreft en nog geen aanbestedingsprocedure. Het concept-PvE is bewust in deze fase gedeeld om marktpartijen de gelegenheid te bieden om input te leveren op onder meer haalbaarheid, proportionaliteit, markttoegang, eventuele merk- of typebeperkende werking en onduidelijkheden in de gestelde eisen.

Uw opmerking over de combinatie van onder andere af-fabriek luchtvering, motorvermogen/koppel en acceleratie-eisen raakt precies aan het onderwerp dat wij met vraag 7 van het invulformulier marktconsultatie willen toetsen. Wij nemen uw signaal daarom mee in de beoordeling van de ontvangen consultatiereacties.

Maastricht UMC+ zal het concept-PvE na afloop van de marktconsultatie kritisch beoordelen en bezien of eisen functioneler, prestatiegerichter of ruimer kunnen worden geformuleerd, zonder afbreuk te doen aan het operationele inzetprofiel van het MMT. Daarbij blijven veiligheid, stabiliteit,

remvermogen, laadvermogen, betrouwbaarheid, onderhoudbaarheid, beschikbaarheid, behoud van voertuiggarantie en geschiktheid voor prioriteit-1-inzet leidend.

Wij verzoeken u uw constatering via het invulformulier, met name onder vraag 7, zo concreet mogelijk te onderbouwen. Daarbij ontvangen wij graag in ieder geval:

- 1. welke specifieke eisen of combinaties van eisen naar uw oordeel marktbeperkend, disproportioneel of onvoldoende duidelijk zijn;*
- 2. welke voertuigplatforms of marktpartijen daardoor volgens u wel of niet kunnen voldoen;*
- 3. welke alternatieve functionele of prestatiegerichte formulering u voorstelt;*
- 4. welke gelijkwaardige oplossingen, eventueel door middel van gecertificeerde modificatie, technisch mogelijk zijn;*
- 5. hoe daarbij aantoonbaar wordt geborgd dat wordt voldaan aan de vereiste veiligheid, toelating/typegoedkeuring, RDW-aspecten, voertuiggarantie, stabiliteit, remgedrag, laadvermogen, onderhoudbaarheid en aansprakelijkheid;*
- 6. welke bewijsstukken, certificaten, berekeningen, testrapporten of praktijkreferenties hiervoor beschikbaar zijn.*

Na sluiting van de marktconsultatie worden alle reacties in behandeling genomen. Relevante inzichten worden, waar passend, verwerkt in de eventuele aanbestedingsstukken, waaronder het definitieve Programma van Eisen. Het is op dit moment nog te vroeg om vooruit te lopen op de exacte formulering van de definitieve eisen of om individuele alternatieven op voorhand te accepteren of af te wijzen.

Wel bevestigen wij dat Maastricht UMC+ het definitieve PvE zal toetsen aan de aanbestedingsrechtelijke uitgangspunten van proportionaliteit, gelijke behandeling, transparantie en non-discriminatie. Waar functionele eisen of gelijkwaardige oplossingen mogelijk en verantwoord zijn, zullen wij dat nadrukkelijk betrekken bij de verdere uitwerking. Indien bepaalde harde minimeisen worden gehandhaafd, moeten deze kunnen worden herleid tot objectieve operationele en/of veiligheid gerelateerde noodzaak.

Wij waarderen uw bijdrage. Juist dit type marktsignalen helpt ons om een eventuele aanbesteding marktconform, proportioneel en uitvoerbaar in te richten.

Vraag 2 gesteld op 15 jun. 2026, 13:27:

De optelsom van de eisen E-42/E-52 (luchtvering af-fabriek), E-47 (minimaal 237 pk), E-48 (500 Nm) en E-49 (minimaal 9 versnellingen) beperkt de markt feitelijk tot één specifiek merk en model. Dit schendt het gelijkheidsbeginsel en is disproportioneel. Alternatieven leveren dezelfde functionele veiligheid en prestaties, maar worden nu onnodig uitgesloten van deelname.

Stemt u ermee in deze harde constructie-eisen voor de aanbesteding te vervangen door functionele eisen of bij de relevante eisen in het definitieve PvE de term 'of gelijkwaardig' toe te voegen?

Antwoord 2:

Hartelijk dank voor uw bericht en voor uw inhoudelijke signalering ten aanzien van het concept Programma van Eisen versie 0.9 voor de MMT-voertuigen Zuid-Limburg.

Allereerst benadrukken wij dat de huidige publicatie een marktconsultatie betreft en nog geen aanbestedingsprocedure. Het concept-PvE is bewust in deze fase gedeeld om marktpartijen de gelegenheid te bieden om input te leveren op onder meer haalbaarheid, proportionaliteit, markttoegang, eventuele merk- of typebeperkende werking en onduidelijkheden in de gestelde eisen.

Uw opmerking over de combinatie van onder andere E-42/E-52 (luchtvering af-fabriek), E-47 (minimaal 237 pk), E-48 (500 Nm) en E-49 (minimaal 9 versnellingen) raakt precies aan het onderwerp dat wij met vraag 7 van het invulformulier marktconsultatie willen toetsen. Wij nemen uw signaal daarom mee in de beoordeling van de ontvangen consultatiereacties.

Maastricht UMC+ zal het concept-PvE na afloop van de marktconsultatie kritisch beoordelen en bezien of eisen functioneler, prestatiegerichter of ruimer kunnen worden geformuleerd, zonder afbreuk te doen aan het operationele inzetprofiel van het MMT. Daarbij blijven veiligheid, stabiliteit, remvermogen, laadvermogen, betrouwbaarheid, onderhoudbaarheid, beschikbaarheid, behoud van voertuiggarantie en geschiktheid voor prioriteit-1-inzet leidend.

Wij verzoeken u uw constatering via het invulformulier, met name onder vraag 7, zo concreet mogelijk te onderbouwen. Daarbij ontvangen wij graag in ieder geval:

- 1. welke specifieke eisen of combinaties van eisen naar uw oordeel marktbeperkend, disproportioneel of onvoldoende duidelijk zijn;*
- 2. welke voertuigplatforms of marktpartijen daardoor volgens u wel of niet kunnen voldoen;*
- 3. welke alternatieve functionele of prestatiegerichte formulering u voorstelt;*
- 4. welke gelijkwaardige oplossingen, eventueel door middel van gecertificeerde modificatie, technisch mogelijk zijn;*
- 5. hoe daarbij aantoonbaar wordt geborgd dat wordt voldaan aan de vereiste veiligheid, toelating/typegoedkeuring, RDW-aspecten, voertuiggarantie, stabiliteit, remgedrag, laadvermogen, onderhoudbaarheid en aansprakelijkheid;*
- 6. welke bewijsstukken, certificaten, berekeningen, testrapporten of praktijkreferenties hiervoor beschikbaar zijn.*

Na sluiting van de marktconsultatie worden alle reacties in behandeling genomen. Relevante inzichten worden, waar passend, verwerkt in de eventuele aanbestedingsstukken, waaronder het definitieve Programma van Eisen. Het is op dit moment nog te vroeg om vooruit te lopen op de exacte formulering van de definitieve eisen of om individuele alternatieven op voorhand te accepteren of af te wijzen.

Wel bevestigen wij dat Maastricht UMC+ het definitieve PvE zal toetsen aan de aanbestedingsrechtelijke uitgangspunten van proportionaliteit, gelijke behandeling, transparantie en non-discriminatie. Waar functionele eisen of gelijkwaardige oplossingen mogelijk en verantwoord zijn, zullen wij dat nadrukkelijk betrekken bij de verdere uitwerking. Indien bepaalde harde minimeisen worden gehandhaafd, moeten deze kunnen worden herleid tot objectieve operationele en/of veiligheid gerelateerde noodzaak.

Wij waarderen uw bijdrage. Juist dit type marktsignalen helpt ons om een eventuele aanbesteding marktconform, proportioneel en uitvoerbaar in te richten.

Vraag 3 gesteld op 16 jun. 2026, 15:58:

E-02 U vraagt een dubbel cabine met 4 losse zitplaatsen. Kunt u onderbouwen welke operationele noodzaak hieraan ten grondslag ligt? Wij vragen u te bevestigen dat alternatieve voertuigen zonder deze specifieke eigenschappen eveneens worden geaccepteerd, mits zij voldoen aan de functionele inzetdoelstelling van het voertuig met een gelijkwaardig niveau van veiligheid, ergonomie en gebruiksgemak.

Antwoord 3:

Zie het antwoord op vraag 1 en 2.

Vraag 4 gesteld op 16 jun. 2026, 15:58:

E-08 U vraagt af fabriek de kleur RAL 1016. Wij vragen u te bevestigen dat een achteraf gewrapt of gespoten voertuig in de kleur RAL 1016 eveneens word geaccepteerd.

Antwoord 4:

Zie het antwoord op vraag 1 en 2.

Vraag 5 gesteld op 16 jun. 2026, 15:58:

E-22 U vraagt een achterklep met separaat te openen achterrait en elektrische schuifdeuren. Kunt u onderbouwen welke operationele noodzaak hier aan ten grondslag ligt?

Wij vragen u te bevestigen dat alternatieve voertuigen zonder deze specifieke eigenschappen eveneens worden geaccepteerd, mits zij voldoen aan de functionele inzetdoelstelling van het voertuig met een gelijkwaardig niveau van veiligheid, ergonomie en gebruiksgemak.

Antwoord 5:

Zie het antwoord op vraag 1 en 2.

Vraag 6 gesteld op 16 jun. 2026, 15:58:

E-38 U vraagt een minimale inwendige lengte van de laadruimte van 2610mm.

Kunt u onderbouwen welke operationele noodzaak hier aan ten grondslag ligt?

Wij vragen u te bevestigen dat een voertuig met laad/bagageruimte van 650 liter eveneens word geaccepteerd, mits voldaan word aan de functionele inzetdoelstellingen met een passende inrichting voor het vervoer van de gewenste materialen en een gelijkwaardig niveau van veiligheid, ergonomie en gebruiksgemak.

Antwoord 6:

Zie het antwoord op vraag 1 en 2.

Vraag 7 gesteld op 16 jun. 2026, 15:58:

E-49 U vraagt een versnellingsbak met minimaal 9 versnellingen. Wij vragen u te bevestigen dat een voertuig met 8 versnellingen eveneens word geaccepteerd.

Antwoord 7:

Zie het antwoord op vraag 1 en 2.

Vraag 8, gesteld op 17 jun. 2026, 11:41:

Gegadigde is geïnteresseerd deel te nemen aan de marktconsultatie voor het leveren van voertuigen voor het MMT.

Wij hebben conceptprogramma van eisen zorgvuldig beoordeelt en zijn tot de conclusie gekomen dat er geen voertuig bestaat dat volledig voldoet aan de gestelde eisen.

Binnen ons aanbod zou één type voertuig in aanmerking komen. Dit voertuig voldoet niet in aan de gestelde eisen; afmetingen, motor vermogen, luchtvering en versnellingen.

Indien de eisen kunnen worden aangepast bespreken wij graag met u de mogelijkheden die gegadigde kan aanbieden.

Antwoord 8:

Zie het antwoord op vraag 1 en 2.